

麦可思研究

World class evaluation and consulting for quality in higher education

中国本土的教育数据咨询公司

105

>>> 《麦可思研究》每月1日、11日、21日推出。[点击此处](#) 回顾《麦可思研究》往期精彩内容

本期导航 点击下列标题即可选读



麦可思视线

让教师评价回归教学



故事

对我影响最大的
两位老师



研究

2011级大学新生
问题缓解分析

【研究】

2011级大学新生问题缓解分析

MyCOS Institute
麦可思研究院

>>> 数据说明

责任编辑：李睿如
编辑：罗惠文、王慧
郭坤
编委：马妍、郭娇
王伯庆、张景岫
武艳丽

“腾讯-麦可思 2011 级大学新生月度跟踪调查”以 2011 年入学的大学新生为调查对象，从 2011 年 9 月开始，调查并跟踪了解新生在进入大学后所遇到的问题及其适应情况。本期调查从 2011 年 9 月 15 日开始，2012 年 2 月 14 日结束。收回独立 IP 地址的 2011 级大学新生有效答卷共 6304 份，其中本科新生 4891 份，高职高专新生 1413 份。调查方式是挂网调查，无抽样及其检验，调查结果仅代表被调查的 2011 级大学新生人群的状态。数据收集由腾讯教育频道完成，问卷设计、数据分析与解读由麦可思完成。



- 遇到问题的新生有约 3/4 得不到缓解
- 适应大学生活主要靠同学和自己

>>> 主要结论

① 遇到问题的新生有约 3/4 得不到缓解， 适应大学生活主要靠同学和自己

腾讯-麦可思调查研究发现，从 2011 年 9 月 15 日至 2012 年 2 月 14 日，被调查的遇到问题（包括学习、生活、经济、人际关系方面的适应性问题）的 2011 级新生中有约 3/4 的人得不到缓解（本科为 74%，高职高专为 75%）。新生在适应大学生活的过程中，主要靠的是同学的帮助（本科为 28%，高职高专为 32%）和自己（即自我调节和适应，本科为 24%，高职高专为 30%），而来源于“学生工作老师或辅导员”、“任课老师”的帮助不大（本科分别为 11%、3%，高职高专分别为 9%、5%）。对于存在适应不良情况的新生，老师不能只是“守株待兔”，而应当“主动出击”去发现新生的适应问题，对需要帮助的新生群体给予更多关注。

② 老师帮助最大的新生群体：

农村生源 > 城市生源；

“211”院校 > 非“211”本科院校

腾讯-麦可思调查研究发现，从 2011 年 9 月 15 日至 2012 年 2 月 14 日，被调查的 2011 级新生中，农村生源获得最大帮助来源于老师的比例（15%）高于城市生源（9%），“211”院校新生获得最大帮助来源于老师的比例（15%）略高于非“211”本科院校（13%），高职高专院校新生该比例为 14%。农村生源和“211”院校新生中异地求学的比例较高，在“人生地不熟”的校园里，老师的帮助尤为重要。

注：本分析中“来源于老师的帮助”包括来源于“学生工作老师或辅导员”和“任课老师”的帮助。

>>> 图表如下

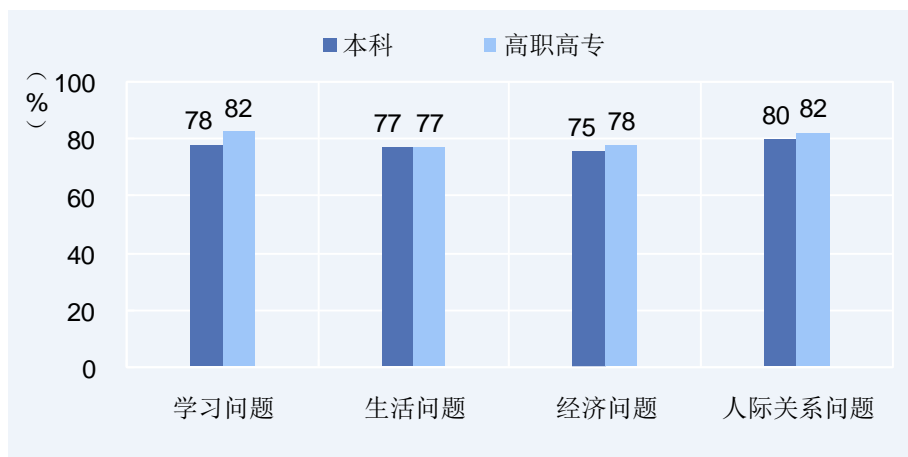


图 被调查的 2011 级大学新生主要问题没有得到缓解的比例（多选）

数据来源：腾讯-麦可思 2011 级大学新生月度跟踪调查（2011.9.15~2012.2.14 数据）。

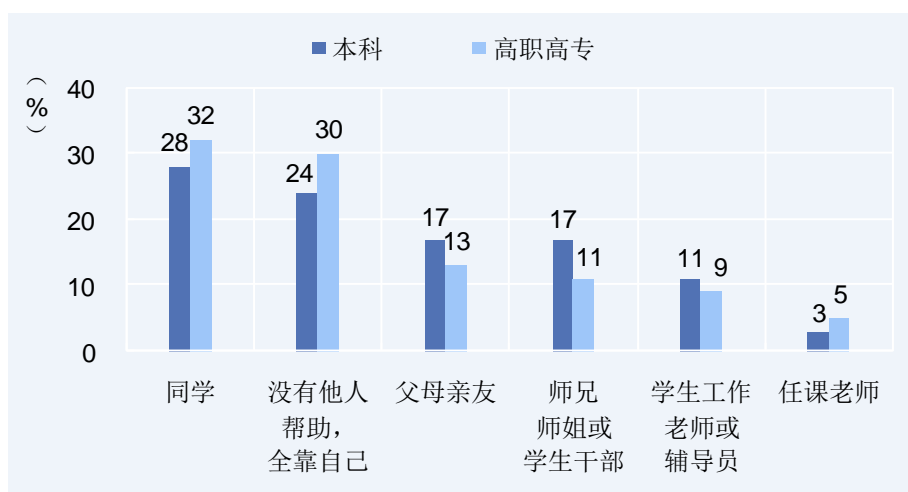


图 被调查 2011 级新生在适应大学生活过程中帮助来源分布

数据来源：腾讯-麦可思 2011 级大学新生月度跟踪调查（2011.9.15~2012.2.14 数据）。

【麦可思视线】

让教师评价回归教学



郭娇博士在哈佛法学院旁的教堂

本文作者：郭娇，麦可思研究院执行院长，哈佛大学教育学博士，北京大学教育学硕士和文学学士。主要研究方向是教育经济学、教育政策和统计数据分 析。曾为教育部、世界银行等组织机构提供咨询。擅长采用随机试验或者其他干预方法来设计、实施和评估教育项目。曾获哈佛大学校长学者奖和北京大学一宾夕法尼亚大学中美未来领袖奖，曾任哈佛中国教育论坛主席。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010-2020 年）》明确指出“把教学作为教师考核的首要内容。”在落实这项政策的过程中，高校面对很多复杂的问题：由谁来对教学质量做出评价？评价的主要内容包括哪些？采用什么样的形式？结果由谁看到以及如何使用？本文通过引用国内最新的相关研究，结合哈佛大学教育学院这一实例，对以上问题进行探讨。

注：

- ① 沈红，《学术职业的持续竞争力——基于大学青年教师发展状况的 18 国调查》，幻灯片原用于教育部全国高校教师网络培训中心 2011 年 11 月 4 日的培训课程。

>>> 评价主体：学生是教学质量的体验者

对高校教师教学质量的评价容易重投入、轻产出。常见的一项关于投入的指标是生师比。根据全国教育事业发 展统计公报，高校生师比在 1991 年为 5:1，在 1999 年为 13:1；由于大学扩招，在 2002 年达到 19:1 的峰值；此后，高校增大招聘教师的力度，这一指标略有下降，一直到 2010 年都维持在 17:1。另一项指标是教师的工作时间，研究者在 2007 年对来自于 70 所四年制院校的 4200 名教师展开问卷调查，结果表明，教师平均工作时间为每周 40.2 小时，在“985”院校工作的男性正教授工作时间最长^①。注意，改善这两项指标不一定能提升教学质量：如果教师对大班、小班都采用同样

的教学方法，降低生师比对学生带来的变化就不大；如果教师用超出均值的时间来开展科研而不是教学，工作时间越长的教师不一定教学质量越高。

如果说同行是对教师学术成就的最佳评审团，那么学生作为一个群体，对教师的教学水平最有发言权。很遗憾，这个群体的声音目前在国内的教师评价体系中是缺失的。如果要把教学纳入现有的评价体系，一定要设计**学生问卷——以教学活动的买单者、参与者和直接受益者为主，对所选课程和授课教师进行系统和及时的评价。**

>>> 评价内容：学生信息与培养过程的结合



从学生问卷中获取的信息，真正的价值在于通过对数据的清理和挖掘，对每一门课程及每一名任课教师给出“如何改进”的具体反馈。

就课程如何改进或者教师如何提高授课水平而言，需要更全面、更具体的学生信息。从学生问卷中获取的信息，真正的价值在于通过对数据的清理和挖掘，对每一门课程及每一名任课教师给出“如何改进”的具体反馈。

以哈佛教育学院的教学评价为例，学生在填写问卷时，先提供背景信息，包括选课原因、每周用于这门课的学习时间等；再给教师在培养过程中的各项表现（例如引导课堂讨论、是否尊重学生等）打分；还要回答开放式问题，例如“这门课对你帮助最大的部分是什么（从讲座、习题、阅读材料、小组讨论、分组报告、独立课题、实习、考试等环节中进行选择）？请说明原因”和“这门课对你帮助最小的部分是什么？请说明原因”。^②一门课的分析报告可长达 50 页，其中有大量来自学生关于如何改进教学的建议。如果任课教师连续两年开同一门课，在第二年她 / 他就可以选择部分建议应用到实践中，然后再比较学生的学习效果和评价是否产生变化。

注：

② 来源：哈佛教育学院内部网站信息。

注：

- ③ 张将星，王占军，《美国高校教师绩效评价：主体、内容与方法》，原文刊于《中国大学教学》2011年第5期。

注：

- ④ 各校评审终身教职的过程和要求有所不同。在哈佛大学教育学院，新聘用的助理教授任职5年，经过评审被提升为副教授后，另有6年时间来准备终身教职的考核。两次晋升的送审材料基本一致，都包括：一份10到12页的个人职业发展规划、简历、5到10篇论文、教学评价结果（包括大纲、选课人数以及学生评价）、辅导研究生结果、担任院系内和校内工作的总结、一份6到12名校内外同行的名单（注意，最后参与评议的同行由评审委员会决定。委员会有权增补名单以外的专家）。

- ⑤ 同③。

>>> 评价形式：建立网上评课系统

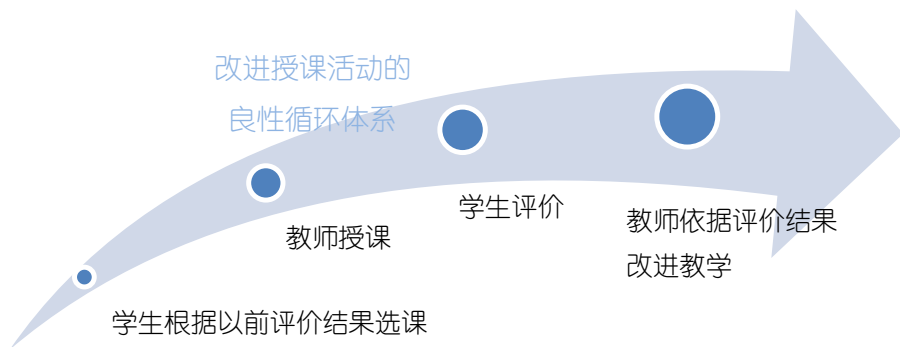
高校教师的教学评价通常采用纸质问卷，哈佛大学教育学院还开发了“自助式”网上评课系统。纸质问卷的发放、填写和回收一般集中安排在最后一节课下课前15—20分钟。任课教师和助教都会回避，由专门的教务人员负责说明填写要求，收集和管理问卷^③。而网上评课系统的好处在于时间灵活（通常学生有一周时间完成，在正式提交前还可修改）、字迹好辨认、环保等。

>>> 评价结果：未来教师晋升和学生选课的依据

教学评价的结果为高校聘任、续用、提升、奖惩或者解聘教师提供了有说服力的依据。为了保证学生所提供真实可靠的信息，无论在纸质问卷或网上评课，学生都需要提供学号，而且只对正式选修的课程进行评价。但是在反馈评价结果时，为了保护学生，对学号这样的个人信息会隐去或加以处理，以避免被评价的教师“对号入座”。一般而言，教师在期末给完成绩以后，才能开始阅读被处理后的学生评价结果。历年的学生评价都会被存入教师的教学档案（Profile），作为以后申请新教职或晋升终身教职^④必须提交的材料之一。^⑤

教学评价的结果还为学生制定选课计划提供了大量丰富的信息。例如哈佛教育学院图书馆里存有每一门课程的纸质分析报告，内部网站上有过去五年的电子版报告。在每年春秋两季开学期间，这些报告就成了学生们选课的必备“红宝书”，里面包括了往届学生对学习量的估计，对教师教学风格的全面介绍，对提高阅读速度的小建议等。每学期选课时，每个学生都会仔细阅读这些报告，不光圈出自己心仪的课程，还要统筹规划，比如最受好评的老师正在学术休假，是否要等一年再来选修这门课？比如最有效的学习方式是跟助教进行一对一的交流，是否需要固定一个助教，还是在不同助教中轮换？年复一年，不同的学生在选课期间从报告中获益，又在课程结束时添上自己最新的感受，使得报告越来越丰满，成了“流水的学生，铁打的报告”。

结 语



文中实例选自我最熟悉的哈佛大学教育学院。作为学生，我从教学评价中获益不少；作为助教，我每年又被学生毫不留情地匿名评价。这种双重身份让我同时体会到这种评价对师生双方的触动。

这种评价体系本身还有待完善，例如在校生评课多出于体验，容易被教师的个人魅力所感染；而毕业生评课相对客观，会加上更多进入职场以后的反思。而且哈佛的例子不一定适用于信任度较低的高校，例如学生还是害怕会被“秋后算账”，教师会质疑学生评价的客观性。这种相互信任的环境远非一朝一夕可以营造。但是从根本上看，我相信只有让教师评价回归教学，才能真正实现以学生为主，才能促使教师主动地、不断地、及时地改进授课活动，形成一套“学生根据以前评价结果选课—教师授课—学生评价—教师依据评价结果改进教学”的良性循环体系。

要从无到有地建立这样一种评价体系；再根据各个高校不同的特点，进行调整和完善；还要在学生和老师中宣讲和推进，消除很多人心中的疑虑和行动上的惯性。完成这样艰难的一项任务，需要超乎寻常的魄力和行动力，但是更需要对学生的一种深切关怀。这种关怀发自内心，就像我最近听到一句引人深思的话，来自于浙江大学宁波理工学院党委副书记陈小兰。她说：“在高校里，教学跟学生成长密切相关，科研跟教师利益挂钩，所以教师容易轻教学，重科研。如果不强势推进以教学为主的教师评价，我们校方就对不起学生。”

注：如需转载，请联系本刊。

【故 事】

对我影响最大的两位老师

本文作者：麦可思专家 王伯庆

我先后在中国和美国求学，回想起多年求学经历，对自己影响最大的有两位老师。

 文老师

2011年夏天，王伯庆（右一）和二师兄一起看望文老师（中）

本科毕业后没坚持在大山里生产战斗机发动机的材料，考研究生时我就转了工业经济管理。那一届83级硕士生全校就21人（现在研究生流水线批量生产，每年招2000多人），老师对我们的培养是手工打造。文老师是抗战时期华西大学经济系毕业。“华西大学”，也就是华西协和大学，于1910年建校，由卫理公会、浸信会、英美会和公谊会联合开办。

我是他的第一个研究生。他每周给我讲课时就在家，他住在四川医学院（华西）的教授小洋楼。他会把茶点准备好，由区位理论侃到民国故事，师母把晚饭准备好了就吃。文老师的父亲（简称师爷）是湖北人，年轻时吃洋饭。先在中学教英语，嫌钱少，跑到汉口英资轮船公司做翻译。后来，这家英国公司做不下去了，所有的几条船要卖掉。师爷做中人，把船都卖给了卢作孚（实业家，1893—1952）。师爷也从此走上发财之路。文老师也有了足够的家资读昂贵的教会大学。



我去美国这些年，他每年都给我寄新春贺卡，带一封详细的信。



抗战期间，有一些教会大学如山东齐鲁大学、苏州东吴大学、南京金陵大学、金陵女子文理学院等，都迁往四川成都华西坝，借用原有的“华西协和大学”校舍，共同复课。太平洋战争爆发后，燕京被封，才有了“华西燕京大学”。那时的华西人才济济，各个学科名师云集，一位叫亨斯曼的老外宣称：“可以说，世界上任何地方最著名的大学教授和学术权威们都聚集在成都。”抗战期间的华西坝热闹得放不下文老师一张安静的书桌。文老师成了学生请愿团的负责人。文老师说，那时共产党员不好出头，所以他出头组织，算是红外围。后来被国民党抓进监狱，托到省长那里放出来了，他出国留学的事情也就黄了。1949年后，文老师每次运动都沾点边，直到改革开放才顺畅。他为人豁达，聊不到几句就哈哈一笑，较多是自嘲。从来没见他抱怨谁对他不起。

记得1983年刚分配好导师，我去华西坝看他，他在住院，忘记是什么病了。那时他在医院住的时间比家里多，我私下跟同学们说，唉，不知道文老师能不能坚持到我的论文答辩，还有两年多呀。没有人料到，文老师越活越精神，今年都94岁了。师母几年前熬不住走了，他搬进养老院了还乐呵呵。因为有民主党派的工作经验，兜里随时能掏出零食，很快就跟护工群众打成一片，让我佩服得五体投地。我不善社交，跟老同学联络都不知道怎么开始说。

文老师还看望我妈妈，看望我岳父母。我去美国这些年，他每年都给我寄新春贺卡，带一封详细的信。每封信都会介绍过去一年，并提到最近看过妈妈（我妈妈）、老爷子（我岳父，民主党派之间有接触），然后问候我太太和女儿，每一个人都有一段话，这种温情不能不说是影响我回国工作的因素之一。90多岁的人写字不容易，感动得太太批评我，说你咋做不到？唉，老人家是“温良恭俭让，仁义礼智信”，这不是大学给的，是养成训练。譬如我收到潘懋元先生今年寄来的贺年卡，90多岁老人手写的，我感动呀，那是老人的修养，是我们父辈的传承。现在我还去看文老师。每次他还是请我

吃茶点，还要我多吃肉（他不知道我也到了胆固醇高的年龄了）。

吃了文老师这么多年的糕点，我告诉同门的二师兄，你搞个 700 来人的厂子，一年几千万的利润，可否给母校捐一个文老师命名的奖学基金？我有钱就加一点，我跑腿想基金会名字哈。

恩 尼



1991 年，王伯庆（左一）在恩尼（右一）家做客

我当年是自费到美国来读书，靠的是助教资助，资助只管九个月，三个月的暑假休闲，对穷学生来讲就太长了。所以，放假前一个月，靠助教的研究生们就像热锅上的蚂蚁，到处寻找着自己在夏季的衣食父母。我有点幸运，假期快到时一个叫恩尼的教授找到我干活，他就成了我第一个美国老板。恩尼高高的个子，仪表堂堂，言谈举止很有派头。我刚到美国时，看老美们一个个长得就跟马恩列斯一样，连街上的流浪汉都不例外，真的滋生了一点崇敬金发碧眼之情。后来给学生改作业时，发现华盛顿、杰弗逊的后代们也有回答不了简单问题的时候，开始以平常之心相处。

恩尼一干上我的老板就恋栈，读书几年我的衣食也就有了着落。恩尼还说：“You take care of the job, and I take care of you.”（你照顾工作，我照顾你。）这句话现在成了我给团队常说的。恩尼对穷人有同情心，对追求平等和均富的社会主义实践没有偏见。恩尼的爷爷是一个贫穷的矿工，为了摆脱贫困，上世纪初他爷爷带着全家从德国来到美国。他爸爸长大后开始是做一个面包师。到今天，在大宾馆吃饭时，恩尼总要掐一掐面包，抓住机会告诉周围的绅士们，这面包没有他老爹铺子里烤得好，就好像有些人爱夸耀自己老爹是贵族一样。二战时美国对德国宣战后，为了避免当兵打仗，他爹

就去农村当养猪专业户，因为美国当时有个规定，为保障农业生产，不优先考虑农民户主当兵。恩尼说，拥有一片土地，成为一个农民，是他爸爸的美国梦。

恩尼家穷，一直到高中读书时才只有一双鞋。贫穷让他想到的不是羞于自己的出身，而是笃定一生支持穷人。他曾经想为工会工作，这也是他为什么选择了研究社会福利问题的原因。恩尼偏爱中国大陆学生，他会搞钱，有钱就尽量雇中国大陆学生。他总是讲：“Our America is so lucky to have those smart Chinese here.”（我们美国是如此有幸接纳这些聪明的中国人。）恩尼有所不知，80年代赴美的大陆学子都是考试中拼出来的高手，不代表大陆人的平均智力水平。

恩尼很大方，逢年过节，恩尼就给他的助手们送礼物，找个借口就把大伙叫去开 Party，吃一顿。连吃带拿，于穷学生不无小补。我得承认，很多美国的好吃食品我是在恩尼家才开始尝到。恩尼知道我女儿爱看书，有些书图书馆借不到，老爸我穷学生钱少不能买，恩尼每年都在圣诞节送我女儿书籍。恩尼送给我女儿两本“红楼梦”，前八十回，英文版。女儿看了五遍，老问后来怎么样了？我回中国也没买到第三本。恩尼费尽心思，在圣诞前夕拿到，又用 UPS 加急邮寄给女儿。圣诞早上六点过，UPS 的邮递员敲响了我家的门，女儿奔下楼去，拿到了“红楼梦”后四十回。那天，她守着纸盒看红楼，哭湿了若干纸巾，恩尼听说后哈哈大笑。

恩尼对中国学生的帮助非常真诚，没有让我们有一点点的接受施舍的感觉。当有些曾经靠他吃饭的中国穷学生，后来收入不低于他，住着比他更好的房子时，他祝贺人的那份高兴腔调就好像是他自己也发了财似的。恩尼帮过很多人的忙，他不讲，也记不住。系上来了一个叫皮特的教授，皮特说：“恩尼，记得我吗？”恩尼说记不得了。皮特说：“多年前我在芝大读书时没钱，开出租车，是你资助了我的博士论文研究，我才毕了业。”今年在芝加哥开经济年会，当年的同学说，伯庆，你在中国创业发了吧（唉，我还靠西财发教授薪水）？趁恩尼健在，你捐笔钱咋地？成立一个以他名字命名的国际学生基金会，献给学校。

注：如需转载，请联系本刊。

文 麦可思专家 王伯庆



恩尼知道我女儿爱看书，有些书图书馆借不到，老爸我穷学生钱少不能买，恩尼每年都在圣诞节送我女儿书籍。



【高教谈】

谁在评？评什么？

—— 美国高校的教师评价

在对教师教学质量进行评价时，谁拥有发言权？不同评价主体关心的内容有什么差异？不妨看看美国高校的教师评价是怎样做的。

>>> 教学、科研、服务，一个都不能少

美国高校对教师的评价标准一般分为三部分：教学、科研和服务。这三者之间的比例由于学校的层次、类型、特点以及条件不同而具有差异，且缺一不可。例如研究型大学这三方面所占的比例一般是 1:1:1，教学型大学则是 3:1:2，有的学校也根据教师的岗位性质来确定每部分评价的比例。

① 教学评价

教学评价是美国现代教育行政管理的重要工作之一，是评估教师的关键因素。该评价主要针对教师在教学和学生辅导等方面所做出的工作，目的在于改进教学质量，提高师资队伍水平。为了保证评价的客观有效，学校常常采用多个信息来源、多种评价方法，力求全面反映教师在教学中的水平。较为普遍采用的有学生评价、同行评价、自我评价，也有一些采用如学生的长期跟踪、校友评价等方法。



② 科研评价

在美国高校对教师评价中，科研评价与教学评价占有同样重要的地位，研究型大学对其重视程度更甚。这项评价主要考察教师的研究、学术成就和

其它创造性的成果，主要包括：学术方面创造性的著作、即将发表的文章、发表的评论和技术报告等。科研获得资助和拨款的情况、其他学术方面取得的成就。

加州大学对教师科研的评估着重于质量而非数量，而且不同领域有不同的质量标准。在某些领域，如音乐、戏剧、舞蹈等方面的卓越表演和指导，都可以作为创造性工作的证明。如果教师为促进专业实践或专业教育（例如，推进教育机会均等和多样化等）提出了新的思路或进行了创造性的研究，也可认为是进行了创造性的工作。

③ 社会服务评价

社会服务包括对校内非学术社团和政府机构的服务。以加州大学为例，该校的教师通过参加各种委员会、担任校内某些职务等方式广泛参与大学管理，为大学服务。同时学校鼓励教师利用自身专长为社区、州和国家提供高水平、高质量的服务。如参加由联邦、州或地方政府组织的委员会，进行工业发展咨询，担任专业期刊的编委，对出版社书稿或研究合同草案进行评审，接受委托进行艺术创作，参加音乐、戏剧或其他艺术表演，以专家身份参与法律事务等。

在对社会服务进行评价时，每位教师需列出社会服务的详细情况，在报告关于目标、有形成果、所用时间以及所获报酬的说明时，附有建议、报告、文章及其它证明性文件，这样可以确保其真实性。其中无学分课程（如继续教育课程）、专题讨论会、学术研讨会等可根据它们所吸引的参加人数，以及学生对课程内容和教师教学效果的评价来作出判断。其它类型的服务可通过有关的团体或公司来评价，也可以通过推广或扩大服务的目标达成的程度来评估社会服务活动。



康奈尔大学教学评价的内容主要有包括三个方面：
内容的专业性、教学设计技巧和课堂讲授技能。

>>> 教学评价，重中之重

教学是高校教师的核心任务和主要职责，因此无论是研究型大学还是教学型大学，都对教学评价尤为重视。下面就以康奈尔大学为例，着重介绍美国高校如何从教学的层面评价教师。

① 评什么？

康奈尔大学教学评价的内容主要有包括三个方面：内容的专业性、教学设计技巧和课堂讲授技能。“内容专业性”与教师的专业背景、研究经验密

切相关；“教学设计技巧”侧重教师设计课程内容、课程进度及设置试卷或论文考察学生学习情况的能力；“课堂讲授技能”关注的主要是教师与学生的沟通交流能力。

② 谁在评？

正如前文中所讲到的，为了保证评价的结果全面、客观，教学评价会从多方面、多角度进行，主要包括三方面：学生评价、同行评价、教师自评。不同评价主体的评价侧重点各有不同。

③ 怎么评？

学生评价是学生对教师的讲课技能进行的评价。下表展示了康奈尔大学的学生评价指标。

一级指标	二级指标
问题剖析、综合的方式	讨论别人的观点
	对比各种理论
	讨论学科领域最新进展
	呈现观点和概念的来源
	引申到更有趣或相关的观点
	呈现事实、介绍相关领域的概念
	强调对概念的理解
组织性、条理性	解释清晰
	准备充分
	记课堂笔记容易
	回答问题认真、准确
	总结要点
	每节课都说明教学目标
	标出其认为重要的知识点
与班级的互动	鼓励课堂讨论
	请同学们分享知识和经历
	分析问题原因，理顺学生思路
	欢迎学生批评其观点
	很清楚学生们是否理解了讲授内容
	知道学生什么时候感到无趣、困惑
	很关心自己的教学质量如何
	让学生应用概念，以检测学生是否真正理解

一级指标	二级指标
与单个学生的互动	真诚
	友好
	尊重个体差异
	在课堂外可以认出学生，并打招呼
	学生在课堂外也可以找到老师
	对与课程非直接相关的问题也给予建议，受学生尊重
	尊重学生
激情与活力	充满活力
	讲课风格有趣
	享受教学的快乐
	对该学科热情十足
	自信
	说话抑扬顿挫、快慢适度
	幽默感强

同行评价包括两方面，一是由同一学科的教师和学院同事评价教师的教学内容是否专业；二是由本校具有较好教学设计技能的教师（既包括同学院的教师，也有其他学院的教师）组成“特设委员会”，对教师的教学技巧设计如何进行评价。

链接

康奈尔大学教师同行评价标准

同行评教的一级指标是：研究活动和被认同程度（如工作受到广泛关注、工作具有创造性）；学术深度（如阅读超过所教内容的书籍、给予他人研究方面的建议）；学术社团活动的参与度（如鼓励学生与其探讨重要问题，参与对学生很有影响的校园活动）；与学生关系的亲密度（如在课堂之外与学生进行非正式约见）；对教学的关切度（如就所教课程征求他人建议，与同事讨论教学问题）。

特设委员会进行课堂观察的一级指标包括：结构与目标（如充分利用课堂时间，有效整合各种教学元素）；教学行为（如与学生有眼神交流，语速不快不慢）；师生协调关系（如不讽刺挖苦学生，给予每个学生同等关注）；内容与讲授（如及时更新学科知识，教材的内容与学生水平相当）。

教师自评是教师对教学实践的反思性陈述，将教学经验和课程发展状况以文字形式记录下来。同时鼓励教师进行个性化问卷调查，以了解学生学习情况。

对于高校而言，选出“谁最佳”、“谁最差”并不是教师评价的最终目标，评价结果的意义更为深远——通过教师评价促使教师提高自身素质，促进教师队伍建设，从而提高达到提高高校教学、科研和社会服务水平的目的。

整理 《麦可思研究》编辑部

部分资料来源 马 涛，《美国加州大学教师评估政策及启示》；

李 虔，阮守华，《康奈尔大学教学评估体系的内容及特点》



感谢读者们对于麦可思的支持，我们也渴望倾听您的声音。诚邀您[点击此处](#)登入《麦可思研究》读者反馈问卷系统，分享您对教育的想法和期许。

【他山之石】

发掘高职学校不可替代的生命力和
竞争力（选摘）

本文作者：

教育部职成司高职高专处 范唯

原文刊载于《中国青年报》2012年2月13日第11版“职业教育”

近几年，随着职业教育在我国突飞猛进，人们对于职业教育的观念和认识正在发生根本性的变化，在这种背景下值得办学者深思的是，通过“十二五”、“十三五”规划甚至更长时间的改革和发展，未来的高等职业学校应该具备怎样的特征，才能具有不可替代的竞争力和生命力？高等职业学校作为新兴的大学，其存在的价值到底是什么？

I 学校如果不育人肯定不是学校
高技能人才同样需要文化知识

目前，高等职业学校定位专业人才培养目标是高端技能型人才，也有的说是高技能人才、技术应用型人才、高素质技术技能人才，等等。我们不必被名词、概念所纠结。在我看来，与技能型人才相比，从教育这个角度来谈高端技能型人才的时候，理论界无论有多少种解释、定义，都一定会包含

育人的概念，高端除了表明所培养人才的技术技能高超以外，这些人还应该处于行业地位的高端，不但地位高，而且收入应该高，并且一定要有文化知识的积淀，诚信的人格品质，积极的职业态度，正确的做事方法，这样才能体现出育人的根本。



观点链接

有句老话说，大学教育的目的不是为学生的第一份工作做准备，而是要为他们的最后一份工作做准备。这个说法依然很有道理。毕竟，大学教育就应该让人为生活做准备，事业也只是人生的一个经历而已。

摘自：詹姆斯·杜德斯达（密歇根大学前校长），《21世纪的大学》

II 坚定以就业为导向的办学方针 学生一毕业就要能上岗

社会期望他们培养的是技术技能型人才，学生毕业后要求立即能够上岗，而这些一线、基层的岗位恰恰是一些本科学校的毕业生不擅长的，因为本科学校的人才培养定位不针对这样的岗位要求，没有教过学生要这样干活。

正因为社会对不同类型高等学校的毕业生期望值不同，高等职业学校的毕业生理应适应这种期望，更快地成为产业界的可用人才。也正因为如此，高等职业教育的办学方针一定要强调以就业为导向，这是学校的经济属性所决定的。



观点链接

在多数大学中，大部分本科生将直接进入劳动力市场寻找一份工作。对他们来说，大学时光是学好某些知识与技能的最后机会，因为这些知识与技能只有通过正规教育才能有效地习得。如果学校里有大量此类学生，学校绝不能剥夺他们学习这些知识与技能的机会，否则大学也很快会因报考人数锐减而关门。如果大学因无法为学生就业做好准备而倒闭，也算是咎由自取了。

摘自：德雷克·博克（哈佛大学前校长），《回归大学之道》

III 社会需要什么学校就提供什么 职业教育就是要为老百姓服务

大家都说，职业教育是面向人人的一种终身教育，换句话说，社会需要我们做什么，我们就应该努力提供什么。比如社会有全日制学习的需求，我们就提供培养全日制学生的机会；有非全日制学习的要求，我们就提供非全日制入学的机会；有学历学习的要求，我们就提供学历学习的机会；有不需学历的短期培训要求，我们就提供短期培训的机会。如果学生能够到学校来学习，我们就在学校给他们提供方便；如果学生需要在社区或者在企业学习，我们就把课程送到企业，把课堂建到企业、建到社区去；甚至可以通过现代信息技术、通过网络，实现个性化的、随时、随地的学习。所以职业教育的形式应该是多样的。如果真能做到这样，那么我们还把接受职业教育的学生用所谓的适龄青年来概括，就显得非常陈旧了。也许，10年后，高等职业学校在籍注册生的平均年龄会超过30岁。



观点链接

如果在信息社会，每个人都是潜在的学生——大家都能从全球范围学习知识和信息，那么大学就不能拘泥于传道授业的功能，而需要另辟蹊径。大学应该成为人生中的一个个驿站。在这样的大学里，无论长幼，大家都能学做或反思一些事情——而在生命中的其他时间里，他们可能没有这样的机会。

摘自：安东尼·史密斯，弗兰克·韦伯斯特，《后现代大学来临？》

IV 高职学校培养的人才地缘性很强 学校服务的行业最好是当地支柱产业

处在人才市场两端的人会经常流动。企业的高端设计人员和高级工程师、企业高管都可以从全球流动过去，企业最底层的农民工的岗位可以从全国各地聚集过来，但唯有高技能人才很难流动，就是因为他们有地域性的限制和顾虑。正因为如此，即使你是行业学校，也首先要考虑地缘性问题，就是学校服务的行业最好是当地的支柱产业。如果不是的话，学校应尽早考虑转型。也许，10年后，高等职业学校更多的是区域性、社区型的学校，哪怕是行业、企业办的，也会具有非常强的区域性、地缘性特征，也就是说，学

校依托的行业在当地要有很好的发展空间、发展环境、发展前景，最好是当地的支柱产业。

观点链接

大学的使命是连接大学与社会的黏合剂，也是大学历经千年在复杂多变的社会里得以成功存在的原因……如果大学想继续赢得公众的支持，大学就必须满足社会各个方面不同的需求，必须要重建与社会的新关系，否则就会被其他的社会机构赶到边缘并被取代。

摘自：克拉克·克尔（伯克利加州大学前校长），《大学之用》

V 学生是高职院校最主要的客户 我们要为客户服务

既然有了市场性的特征，就应该更重视客户。学校的客户是谁？有人说市场。那么对于职业院校来说，客户是谁？有人说是用人部门、是企业，还有人说是政府。大家很容易忽略最主要的客户——学生。

与学校合作培养人才的企业，它觉得学校的学生好、服务好，会跟学校保持很好的联系，持续合作，但企业不会向自己的竞争对手推荐这所学校，让对方也去选拔学生、进行校企合作。而惟有学生这个用户，当他认同、感恩、融入学校以后，不仅会将其终身成长、职业发展与学校相伴，还会向他的同乡、同事、亲朋好友、师弟师妹以及家长，介绍学校、宣传学校，成为学校的活广告，一传十，十传百，这就具有不可阻挡的传播力，并且作为校友还将带来无穷的资源。

观点链接

作为高等教育的消费者，学生就是顾客，他们有权选择自己喜欢的大学，因此迫于市场的压力，本科院校不得不提供职业课程以满足学生的需求。倘若大学官员仍抱着乌托邦式的想法，认为高等教育是“为学术而学术”，而与职业定向毫无关联的话，那么他们的大学将会面临严重的生源危机。学生渴望大学教育能为他们将来的职业生涯做准备，作为大学的经营者们，这一点必须非常清楚。

摘自：德雷克·博克（哈佛大学前校长），《回归大学之道》

【微伯天下】

教育要呵护兴趣



麦可思专家，王伯庆



《时代》杂志亚洲版封面标题“Linsanity”，为“Lin（林书豪）”和“Insanity（疯狂）”的合体字，可以理解为“为林发疯”。

这两天看 CNN，没法逃过一个词“Linsanity”，直译叫“为林发疯”。林书豪，这位台湾老爸和浙江老妈生的儿子，让美国人极其发疯。民主党左派老大奥巴马说：“这是一个伟大的故事”，共和党右翼领导佩林说：“这个故事让所有人都感到兴奋。”注意，这些人谈的不是球技，而是一个故事。中国媒体喜欢提到林是哈佛毕业生，其实就篮球而言，相当于说林是“三本”出身。高中毕业时林只有 1.88 米高，体重才 75 公斤，申请大学时被所有篮球名校拒了，只有体育二流联盟——常青藤联盟的哈佛收留了他，因为他的学业表现达到了哈佛的最高标准。沦落在哈佛的林没有自暴自弃，毕业后短短两年的职业生涯多次被贱卖、基本被“板凳”，他演绎了从底层奋斗到本赛季的辉煌。他没有什么“少年壮志不言愁”，只是此生爱篮球，如同熊猫阿宝爱功夫。“兴趣是最好的老师，爱好是成功之母”。即便没有成功，因为热爱，过程已经报答了付出。**教育一定要呵护兴趣，不能把不同兴趣的人变成同样无趣的人。**

mycos

[点击查看本刊往期内容](#)

关注麦可思最新动态，欢迎访问：

<http://www.mycos.com.cn>

返回目录
